

La apropiación del territorio como contrapoder de los pueblos

Autores: Pedro C. González Flores y Nora Y. Velázquez Martínez¹

Resumen

El discurso de la modernidad ha tenido como sustento una representación de la realidad a partir de una determinación histórica eurocéntrica, frente a esta postura se hace imperativo construir un nuevo enfoque en el análisis del hecho social en cuanto proceso complejo, que concrete determinaciones históricas en cuanto temporales pero también espaciales, que abarque la diversidad de saberes localmente construidos, particularmente por pueblos originarios y campesinos en la relación humanos-naturaleza y en la posición de éstos frente a los sistemas hegemónicos. La temporalidad y la especialidad diferenciadas entre las necesidades del paradigma del capitalismo globalizado y las necesidades de las culturas-identidades territorializadas, portadoras de significados, supone una constante tensión que se manifiesta en relaciones de dominación y subordinación, pero también de resistencia y reafirmación de los pueblos que continuamente cuestionan la racionalidad instrumental. Encontramos ejemplos de educación popular y pedagogía crítica desde las comunidades que “Cuidan de la Madre tierra” y sus movimientos sociales. Así, el espacio resignificado como Territorio se constituye en espacio de contrapoder frente al Estado y al Capital.

1.- Crisis de paradigmas en el contexto Modernidad-Postmodernidad

El materialismo histórico y dialéctico representa gran parte de la estructura del pensamiento moderno a partir de la segunda mitad del siglo XX. Todo suceso era histórico como determinación de Cambio o como reacción retardatoria, para que ese cambio “inevitable”, no ocurriera en el corto plazo. El tiempo, como categoría, estaba presente en todos los ámbitos de reflexión. A la

¹. El texto presente es resultado de la discusión en el Taller “De la Tierra al Territorio”, coordinado por el Maestro Luciano Concheiro Borquez, que se llevó a cabo en las instalaciones ANEC, del 26 y 30 de abril de 2007 se propone como lectura que se actualizará en participación a distancia con el evento “A Xanela Aberta” de Amarante SETEM en mayo 2015
Correos electrónicos agroecu @gmail.com y norablue@gmail.com

naturaleza se le concibió como compuesta por materia en movimiento y el movimiento influye en el parámetro tiempo como variable relevante. También, se separó al ser humano de la naturaleza, el humano existe para transformar a la naturaleza, en una relación “sujeto-cosa” (Achkar, 2003: 40-41).

La posición crítica ante la modernidad obliga a romper con las antiguas categorías, pero se propone hacerlo a partir de las mismas delimitaciones positivistas de la ciencia moderna. En la constitución de los diferentes “territorios del conocimiento” se conformaron verdaderas “barreras aduanales” con sus territorios de poder en cuanto tales. El positivismo cuidó de que cada frontera, con un área específica de su objeto de estudio, fuese delimitada del modo más preciso y rígido posible. (Porto - Gonçalves, 2003:1). De acuerdo con Achkar la modernidad no desarrolló teorías espaciales y territoriales con la profundidad filosófica necesaria, por lo que en la base del debate de la modernidad – postmodernidad se requiere interpretar el significado del espacio en los procesos sociales. Se trata de incorporar al análisis crítico una nueva categoría: el espacio, proponiendo que el materialismo sea ya no solo histórico sino también “geográfico”, territorial.

1.1 Postmodernismo conservador

A partir de 1960 prevalece una crisis generalizada del modelo organizacional, político, económico, social, y cultural de la sociedad occidental, y en concreto de su expresión en la forma del Estado Capitalista del Bienestar Social. Achkar nos dice que la solución de los conservadores para tal crisis, es en lo político-económico: el neoliberalismo, con el retorno al ámbito privado de las atribuciones estatales y a la regulación del mercado como soberano; y, en lo científico técnico: el neopositivismo, a través de

la instrumentalización racional y pragmática de los modelos desarrollistas y su patrón único homogeneizador.

Su línea teórica-discursiva procuró dar reconocimiento y aceptación a “lo instituido” y rompió con ideas de cambio, progreso y superación. Proponen la aceptación tácita del presente. Las transacciones comerciales y la circulación de información en “tiempo real”, anularon la espacialidad, la temporalidad y las posibilidades de cambio. El postmodernismo conservador se propone imponer su sistema-mundo neoliberal sin dejar posibilidades de resistencia.

1.2 Postmodernismo crítico

Pero aun dentro del postmodernismo se desarrolla una oposición a la hegemonía de pensamiento de las corrientes cuantitativas, y se plantean líneas de investigación alternativas. Como la categoría espacial está ausente en el pensamiento moderno, en la nueva representación de la realidad debe ocupar un lugar preponderante, la espacialidad de los procesos sociales debe constituir el objetivo central de los estudios geográficos.

La temática ambiental se impone como factor de cuestionamiento de los postulados: desarrollo, etnología, ciencia, estado, revolución, socialismo, utopías, etc. También, llega a cuestionar la estructura base de la sociedad capitalista (su organización productiva basada en principios de explotación) y surgen nuevos conceptos operativos: Ecología Social, Espacio Ambiental, Justicia Ambiental, Género. En particular la controversia entre Sustentabilidad y Sostenibilidad. Superando al neopositivismo se proponen nuevos caminos desde la multidisciplinariedad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad (Achkar, 2003: 45-46). Y la aplicación práctica de estos conceptos se prueba y recrea en propuestas de Pedagogía crítica y educación popular, campesina y con pueblos originarios.

1.3 Temporalidad e Historia

El manejo en el uso del tiempo, en la industria y en la unidad doméstica, fue influido por el Capital, que incluyó diversas formas de apropiación del trabajo. La vida familiar ya no gira alrededor de la manufactura y los talleres, sino al reloj de la fábrica y a las exigencias laborales que se ven modificadas con la revolución industrial. Son negados los espacios íntimos para la reproducción social y en cambio aparecen los espacios controlados y condensados; ello trajo maneras de expresión de la nueva racionalidad: la naturaleza al servicio del hombre y el hombre-obrero al servicio del capital. Hoy no han cambiado mucho las cosas, los tiempos se miden en el cibertiempos que se usa para escribir un *e-mail*, en el que se describen las ganancias obtenidas minuto a minuto, desde la bolsa de valores, siempre con la lógica de las reglas del tiempo absoluto, aunque se sigue requiriendo de Einstein para medirlo, y se le empieza a cuestionar en teorías cuánticas.

La razón instrumental ha hecho del tiempo su aliado, y se habla entonces del fin de la historia, esta es la apuesta conservadora: anular el espacio y la temporalidad, y para los lenguajes posmodernos el fin de la historia se contiene en un nanosegundo. Sin embargo, a pesar de Einstein o de la incomprensión de las interpretaciones de su teoría, el tiempo es más holgado, abierto y subjetivo, el ritmo es distinto: se parece más a una danza en la que para bailarla se necesitan dos, un paso adelante, una espalda curvada atrás, saber llevar el compás, entender y saber reconocerse en las largas miradas de espera, esto es, en el tiempo multifactorial y plástico.

El tejido sustancial que se le imprime a las temporalidades es distinto, no tiene que ver con un tiempo lineal sino con la

complejidad de la vida misma, en el cual es indispensable nombrar las formas sin separar espacio- tiempo, donde el espacio remite a una organización de contenidos. No hacerlo nos impide entender la construcción social de la forma espacial – temporal. Los recursos temporales a veces no dan para ir a confluir presencialmente, sin embargo, ahí se están tejiendo los procesos organizativos en los diversos tiempos simultáneos. Si bien existen parámetros medibles y lineales para el tiempo, y de alguna u otra manera nos apegamos a las reglas temporales, en este tiempo ecuable no hay historias a contrapelo, vividas, recreadas, dotadas de sentido, que sean contadas desde la subalternidad y desde la territorialización del tiempo y del espacio.

2.- Reconocer al Espacio como constitutivo de lo social

El modernismo deja un vacío epistemológico porque no puede explicar el acto de conocer el mundo material, más que por la vía de la representación. En cambio Georg Simmel, referido por Ethington (2005), propone un método opuesto: los fenómenos sociales, son por sí mismos, no son solo hechos, sino “formas”, que se pueden estudiar a través de su manifestación en los cuerpos que interactúan con ellas, o sea lo individual. Sostiene que podemos dominar los “procesos individuales reales” que constituyen las estructuras sociales. Basa su sociología en el estudio de las interacciones cotidianas: la posibilidad de encontrar en cada uno de los detalles de la vida la totalidad de su significado. Insiste en que las formas sociales se encuentran en constante flujo, a través de su interacción recíproca, no sólo entre las formas, sino entre cada “forma” y su contenido cultural. Para Simmel, no existen cosas o eventos fijos, con significado intrínseco; su significado solo surge a través de la interacción con otros eventos o cosas.

Varias cualidades de la forma espacial dependen de la estructuración de la vida comunal. Estas cualidades son: a) “la

exclusividad del espacio”, la cual relaciona ciertas formas sociológicas a la propiedad privada única; b) la frontera como un “hecho sociológico que se forma a sí mismo espacialmente”; c) la organización de los contenidos de las formaciones sociales como puntos ejes, tales como el mercado, la propiedad hipotecaria y la ciudad; d) la distancia o proximidad de “la gente que mantiene ciertas relaciones mutuas”; e) la migración de grupos nómadas y de los subgrupos como parte de grupos enteros. Las personas rara vez aprecian el cómo lo extenso del espacio organiza la intensidad de las relaciones sociológicas, precisamente porque ningún lugar tiene una frontera objetiva absoluta. Por lo tanto, nos permite establecer subjetivamente cualquier frontera, donde sea (Ethington, 2005, 50).

Esta subjetividad es instrumentalizada y hasta comercializada, al tratar de imponer una visión del territorio útil a intereses de dominio, como ilustra la cita siguiente de Barry Lopez (2006):

La gente en América, entonces, enfrenta una situación convoluta. La tierra misma, vasta y diferenciada, desafía la noción de una geografía nacional (National Geographic). Si acaso se aplica, se tendría que aplicar con ligereza, y debería de proceder del concreto detalle de las geografías locales. Pero a los americanos se les presenta diariamente, una geografía nacional homogeneizada, y se han acostumbrado a hablar de ella, una que parece operar independientemente de la tierra, una colección de objetos mas que un continuo tejido.

Una geografía impuesta en tanto imágenes fotográficas, intencionadas y limitantes, impide reconocer la complejidad que determina las relaciones sociales involucradas en su dinámica conformación, al pretender homogeneizar las perspectivas de tiempo y espacio de cada pueblo, del individuo.

3.- Reinención de Territorios

3.1 Territorialidad y Territorialización

Para manifestar la necesidad de reconocer que las sociedades son y conforman territorios, traducimos la siguiente cita del autor brasileño Porto-Gonçalves:

Sociedad y Espacio no son dimensiones que se excluyen o que se preceden lógicamente u ontológicamente. Una sociedad no se organiza primero para después constituir su espacio geográfico o viceversa. Toda sociedad al constituirse en cuanto tal constituye su espacio geográfico... conformando así, su territorio. De este modo, el territorio no es una sustancia externa, ni tampoco una base sobre la cual la sociedad se erige, como quería Hegel. Al contrario, el territorio es constituido por la sociedad en el propio proceso en que teje el conjunto de sus relaciones sociales y de poder.

Es preciso considerar siempre la Tríada: Territorio, territorialidad y territorialización. Un mismo espacio apropiado y constituido por una determinada sociedad contiene siempre territorialidades distintas. Gramsci, en su seminal artículo "La Cuestión Meridional", desarrolló el concepto de "bloque histórico" que tiene claro sentido geográfico o, si se prefiere, regional, y mejor sería llamarles "bloques regionales históricamente construidos" (Porto-Gonçalves 2003: 3).

Los procesos complejos son *multidimensionales* –en tanto abarcan al conjunto de las dimensiones de la vida social y a sus múltiples interrelaciones-, *multiescalares* –en tanto implican variadas escalas temporales y espaciales para su análisis y resolución- y *multijurisdiccionales* –al requerir para su gestión y gobierno de un conjunto amplio de actores, decisiones, regulaciones y normas

El mundo y los territorios están hechos de fragmentos, muchos de éstos se encuentran estrechamente unidos entre sí, a través de redes, materiales e inmateriales, que los hacen compartir el mundo en tiempo real. Los territorios pueden ser analizados entre la diversidad y la homogeneización. Algunos autores alertan acerca de las ideas de *Desterritorialización*, en un mundo que actualmente presenta multitud de movimientos (de personas, mercaderías, ideas, informaciones y capital que marcan el modelado territorial), ya que la localización y distribuciones geográficas de los objetos y de las relaciones sociales son dependientes de los rasgos territoriales propios de cada uno de los lugares del globo (Gurevich, 2005: 18-21).

3.2 Espacio y Poder en nuestros días: ContraPoder

Partamos de la idea que la sociedad misma es espacial: espacializar significa a su vez, construir fronteras. Cuando

hablamos de territorio, territorialidad y territorialización, estamos hablando de tres referentes de poder, como bloques históricamente contruidos. Así, cuando los grupos étnicos demandan autonomía frente al Estado, parten de un referente espacial que lleva implícito el poder como una práctica permanente, como un contrapoder frente a la pérdida de espacios geográficos impulsada por instituciones del Estado y actualmente por grandes monopolios transnacionales.

En este proceso de “graficar” la tierra - en donde graficar se convierte en un verbo: “Grafiar” - *Marcar La Tierra*- se visibiliza la construcción de fronteras, la idea misma de exclusividad del espacio. Hablar de ello es hablar también del principio básico para el establecimiento de la propiedad privada. Por otro lado, la demarcación de límites define también la demarcación de proyectos de desarrollo, y de propuestas pedagógicas que representan e interpretan el territorio ante jóvenes y niñez.

García Canal en su obra nos dice que, a partir de fines del siglo XVII, en Occidente el espacio se utilizó al máximo y eficientemente: cada sujeto ubicado en un lugar fue obligado a cumplir una función específica con el fin de evitar las mezclas, los contagios, el desorden, la confusión; este nuevo paisaje hizo más eficiente y económica la observación y la vigilancia. La sociedad se convirtió en un espacio de enfrentamiento constante e ininterrumpido de fuerzas; el poder en tanto relación de fuerzas, se implanta en él, fuerzas encontradas que funcionan en un doble sentido: tienen la capacidad de afectar, pero al mismo tiempo poseen también la capacidad de ser afectadas; unas producen el ejercicio del poder, las otras la capacidad de resistencia: Contrapoder.

Siguiendo con la autora, nos señala que el Poder, para Foucault, no es una institución, y no es una estructura, no es una cierta

potencia de la que algunos estarían dotados: es el nombre que se le presta a una situación estratégica compleja en una sociedad dada. El Poder en términos de Estado, inevitablemente toma la forma negativa de la soberanía y de la ley (en tanto negación del orden natural). Realiza una distinción entre relaciones de poder y estados de dominación. Ya que no puede haber relaciones de poder más que en la medida en que los sujetos sean libres. Si uno de los dos estuviera completamente a disposición del otro y deviniera su cosa, un objeto, sobre el que se pudiera ejercer una violencia infinita e ilimitada, ya no habría relación de poder.

En el sentido de la imposición de una relación sujeto-cosa entre ser humano y naturaleza, para el capital, eso quisieran que fuera el territorio: una cosa, un objeto, para su libre explotación, y su dispendio con plenos poderes, pero la naturaleza nos demuestra una y otra vez, que no es así, que la tierra, el paisaje y sus recursos, están compuestos además, de elementos de libertad, de resistencia, de espíritu, tanto como los seres humanos.

3.3 Sistema-Mundo Moderno-Colonial y Neo-Colonialización

El Sistema-mundo es contemplado por la Modernidad desde su ser Eurocéntrico, en cambio, nosotros, habitantes del “Nuevo Mundo”, desde este continente mal llamado América, pero también desde África y Asia, vemos que el aspecto constitutivo de nuestros territorios, está marcado a fuego por la colonialización que nos fue impuesta. El sistema-mundo moderno es Colonial; y colonial, o Neo-colonial pues, sigue siendo la relación impositiva desde Europa y sus herederos norteamericanos, hacía nuestros Pueblos, que ahora se aprendemos a llamar como Martí: “NuestrAmérica”.

Más aún, la contradicción por la cual en los Estados Unidos de América se usa el término América descontextualizado de su historia y espacialidad mayor, llevándoles a autonombrarse “americans” de manera excluyente de lo que en realidad existe más

allá de sus fronteras, es la misma contradicción que permite desvirtuar el reconocimiento del territorio, como nos ilustra una segunda cita traducida de López (2004):

Esto no es nuevo en América, la promulgación en América de una geografía falsa o impuesta ha sido el caso desde el principio. Todas las geografías locales, tal como fueron definidas por cientos de tradiciones nativas, separadas e independientes, fueron negadas en el principio a favor de una visión importada y unificante de la historia natural de América. La nación, el paisaje mismo, fue eventualmente definido de acuerdo con los dictados del Progreso como el Destino Manifiesto (*Manifest Destiny*), y leyes como el Acta de Propiedad (*Homestead Act*), que reflejaron un pobre entendimiento de la forma física de la tierra. ... Año con año, el número de personas con una experiencia de primera mano en la tierra, desciende. Poblaciones rurales continúan mudándose a las ciudades. La finca familiar está en un estado de abandono, y el gobierno y la industria continúan aplicando presión sobre los pueblos nativos de Norteamérica para cortar sus lazos con la tierra. En la estela de esta pérdida de conocimiento personal y local, el conocimiento del cual se deriva una verdadera geografía, el conocimiento en el que una nación debe erigirse ultimadamente, ha aparecido algo difícil de definir pero que yo pienso que es siniestro y perturbador – el empacamiento y mercadeo de la tierra como una forma de entretenimiento. Una incipiente industria que capitaliza en la nostalgia que los “Americanos”² sienten por los imaginarios paisajes vírgenes de sus ancestros, y en un deseo de aventura, que ahora ofrece a la gente una conveniente pero muchas veces incompleta y hasta espuria geografía que induce a la compra de una experiencia única.

Para hacer frente a la neocolonización del territorio, requerimos cuestionar conceptos demasiado fácilmente traducidos y su aplicación mercantilizadora, como el del Ecoturismo, por dar solo un ejemplo. Y nuestros argumentos para cuestionarles proceden del reconocimiento de la profundidad de los saberes locales, de las raíces de nuestra interdependencia con la Tierra.

La reestructuración de la vida de las sociedades y de la configuración de los territorios hace que las referencias a los sujetos y a los territorios se realice en plural, es decir, nos hace hablar de “sociedades, grupos, identidades, culturas”, mostrando así un conjunto de indicios de la diversidad de pedagogías, actores, acciones, escenarios, fisionomías, imaginarios, puntos de vista, referencias. Desde los hogares en la relación cotidiana y hasta las escuelas, universidades y centros de política pública

² El entrecomillado de “americanos” es una libertad que nos tomamos al traducir esta cita.

4.- A modo de Conclusiones: Glocalidad

Para concluir nos queda reflexionar que el transformar al estudio de la Geografía y la territorialidad, aplicable a temas pedagógicos de estudios regionales, pensando verdaderamente con el Espacio, implica diversas Escalas, desde lo Local y hacia lo Global, pero en una interrelación de doble vía: la Glocalidad.

Requiere que admitamos la simultaneidad de múltiples temporalidades y confirmar que el Mundo (los mundos) no es un conjunto de regiones atrasadas (según el reloj de la modernidad), ni estamos a la simple espera de un progreso definido por la hegemonía eurocéntrica y la resistencia y sustentabilidad de las periferias, sino en el proceso de reconocer diversos ritmos, distintos tiempos (“hora del sol, hora de Dios, hora rebelde”, escuchamos decir en distintos espacios, y ajustamos nuestros relojes y nuestras percepciones), que para cada pueblo tienen más sentido, tradición y razón de ser, comparados con la imposición de husos y horarios de verano, o actualizaciones cibernéticas.

Siendo esto cierto para la dimensión del tiempo, la reinterpretación del espacio es igualmente necesaria. Y en el conocimiento de la tierra: autóctono, cotidiano, enseñado con el ejemplo de una generación a la siguiente en las parcelas, los caminos y las escuelas, encontramos los argumentos que permiten reapropiarse del territorio y explicar las formas de contrapoder que los pueblos practican para sustentar su existencia. Visto así en la actualidad de luchas por la Tierra y el Territorio, por ejemplo en el discurso de la Sexta Declaración de los Zapatistas y su seminario de “Pensamiento crítico ante la Hidra Capitalistas”, o en palabras de un campesino boliviano “no queremos tierra, queremos territorio” referidas por Porto-Goncalves (2006) de quien nos permitimos, otra vez, traducir lo siguiente:

Todavía, no se ha conseguido, hasta aquí, ofrecer una alternativa a la territorialidad moderna-colonial que se constituyó en contra de las comunidades, en contra del lugar, en contra de los del lugar, por medio del Estado Territorial Monocultural y las relaciones asimétricas a escala mundial que sostienen y que les sustentan. En fin, ese pasaje de la escala local, comunitaria, hacia otras escalas, sean la regional, nacional o mundial, es uno de los mayores desafíos que tienen los movimientos sociales para la conformación de otros territorios (Porto-Gonçalves 2003)

Los conocimientos en los que se puede sustentar el contrapoder, se encuentran en las diversas luchas campesinas como parte de los movimientos sociales, que aportan sus experiencias e intercambian formas de resistencia, en encuentros campesinos y en sus escuelas rurales, en los hogares y en conferencias. A través de la indagación comunitaria y entre representantes de distintas culturas, distintos lugares, distintas generaciones y sus tiempos, conseguimos dejar de ser ajenos, detener el proceso de alineación que se nos impone y así restaurar con pedagogías críticas, participativas, alternativas, el reconocimiento de la territorialidad y la transformación sustentable entre los pueblos. Terminamos traduciendo una tercera cita de Lopez (2004):

Si una sociedad olvida o ya no le importa dónde vive, entonces. La gente apenas se dará cuenta de que algo ha pasado, o asumirá que lo que sea que pasó – una montaña deforestada que se erosiona en sus arroyos – fue para el bien común. Mientras más superficial sea el conocimiento de una sociedad acerca de las dimensiones reales de la tierra que ocupa, más vulnerable será esa tierra a la explotación, a la manipulación para ganancias de corto plazo. La tierra, virtualmente impotente ante entidades políticas y comerciales, se encuentra finalmente sin defensores. Se encuentra a si misma desprovista de íntimos suyos, que tengan el indispensable conocimiento concreto...

Las ideas de esta ponencia desean contribuir a recuperar nuestra intimidad con el territorio, reconociendo por igual sus múltiples dimensiones de tiempo y espacio, en nuestros estudios regionales y en las relaciones internacionales solidarias, para la sustentabilidad de las futuras generaciones.

Post scriptum, epílogo, o posdata añadida tras el Seminario de Pensamiento Crítico convocada por el EZLN del 2 al 9 de mayo de 2015 :

“Pedagogía del Cuidado con Pueblos por la Madre Tierra”

Más que lluvia de ideas, el seminario zapatista resulta ser un chaparrón de semillas, con la fortuna de que la red de tejemedios http://original.livestream.com/lostejemedios/video?clipId=pla_6b25af7b-1cfe-4747-af59-2fa4307ac030 y otras como radio zapatista, y la pagina de enlace, han ido cosechando videos, audios y poco a poco textos... Mucho para leer, y volver a ver y oír pa los detalles.

Con el propósito de tomar notas, con el viejo método de lapicero y libreta a lo mas que uno alcanza es a recoger algunas gotas de la lluvia como si corriera levantando una cubeta... Van aqui de prueba siquiera algunas frases, comentarios, notas que salen de las primeras ojeadas y hojeadas, pa ir compartiendo pa los compartires :

Dom 3 de mayo am Oventik:

Sub Comandante Moyses "necesitamos saber qué causas tiene nuestro dolor, para saber cómo curarlo... pensar la nueva forma cómo curarnos del mal del sistema capitalista... solo con la organizacion del pueblo... no desde los líderes... semillero que escoja las semillas que nos convengan para sembrar, ni recetas, ni copias, ni evangelios..."

Berta Nava - madre de Ayotzinapa " Que el gobierno no siga simulando... todas las mentiras que digan se las vamos a seguir tirando al piso"

Adolfo Gilly: "el mundo se cambió desde abajo, desde ahí vienen las raíces del cambio necesario ahora... la civilización fallida es la que no es capaz de resolver los problemas que ella misma crea...- hace referencia al New world order" un nuevo mundo creado pero no es un Mundo Feliz" y menciona como ejemplo la "unificación microbiana" de las plagas del s XVIII, comparandola con la Unificación financiera de este siglo que comienza -

pm CIDECI

Sergio Lazcano - La confusión de tomar al Poder cuando lo que se toma es la Administración pública en incursiones despóticas (el ejemplo de Grecia y su deuda que rebasa el 185% del PIB "Syriza- NO tiene el poder") ... Los territorios que se consideran "desechables" en la era de la acumulación de ganancias con su "3era demanda" de consumo perpetuo con respaldo de ejércitos y paramilitares, e instrumentalización de sindicatos y otras organizaciones políticas... al servicio de las "Finanzas de la sombra"

y sus crisis planificadas desde los salones de guerra del BM y FMI. La tormenta que viene no surge de la barbarie sino del "progreso" ... se necesita restaurar las relaciones sociales, de economía moral, evitando la criminalización de los movimientos sociales, con el reconocimiento a los "Guardianes de la Tierra" vs el capitalismo"

Luis Lozano Arredondo "la desconexión entre universidades y la realidad... en México se llaga a un 15.2 % de desempleo encubierto, por la ocupación informal mientras se reincrementa el endeudamiento"

Lunes 4 Por la mañana los ejemplos vivos e inmediatos de lo artístico, que son "semillas de esperanza " dice María O'Higgins, como las canciones de Oscar Chavez y el maravilloso verseo de Guillermo Velazquez que menciona la necesidad de una "Ética contra el despojo y que cada quien sea epicentro de sus propias decisiones".

Muestra de Gráfica itinerante y ejemplo de murales "Luz y tinieblas al andar" de Antonio Ramírez, en el Congreso de Guadalajara, Jalisco ScGaleano: Semilleros (diferenciado de los "bancos de semillas") los zapatistas frente al dilema entre "mirar o al Bosque o a los árboles" miran a las raíces... y ante las "catastrofes propositivas" (promete que explicara lo que quiere decir) tiene a sus centinelas en lo alto del mastil (el nido del vigia) que enseñan a asumir la realidad con 4 palabras: "No lo sabemos todavía" .

pm

Colombia despojo de territorios, captura de proceso productivos y de conocimientos, que incluyen la cooptación de conceptos como la misma interculturalidad ... las negociaciones sirven al gobierno como táctica de dilación y ofrecen infraestructura como compensación cuando en realidad las carreteras y presas son para beneficio de las corporaciones... desde el 2005 el pueblo Nasa ha revisado su concepción de la lucha en defensa de la madre tierra , prefiriendo denominarla como lucha de liberación y no solo de recuperación, pues se trata de sanar a la tierra, a la convivencia respetuosa en las bases comunitarias campesinas... la lucha es no solo contra la Hidra Capitalista sino tambien contra los propios autoritismos, contra las propias contradicciones... cómo hacer para que el pensamiento sea acción constante?... que las palabras caminen"

Jueves 7 pm Daniel Inclán propone contraponer a la guerra una pedagogía del Cuidado "Hay una Vida Histórica por cuidar, en el ahora, no en el porvenir. El "Cuidarse" como tiempo histórico, como identidad, cultivar el valor de uso y formas sociales, resumiendo las posibilidades del pasado para el futuro... Soñar desde la historicidad. Hay memorias que nos han dicho qué es lo que hay que cuidar. Cuidarse es un compromiso, recuperar de nuestros padres y madres como espacio por excelencia de los iguales. El cuidado como acto colectivo, sin fronteras, mandato cotidiano, No se puede hacer revolución si no nos cuidamos; Acostumbrarnos a valorar lo poco o mucho que logramos"

http://original.livestream.com/lostejemedios/video?clipId=pla_6b25af7b-1cfe-4747-af59-2fa4307ac030

- Me ha recordado una propuesta desde la iniciativa pedagógica de la Filosofía con niñez y juventud de Mathew Lipman y Ann Sharp, que entre las Habilidades de Pensamiento que se procura "desarrollar" incluye el "Caring Thinking" que se traduce como pensamiento cuidadoso pero también como pensamiento cariñoso, preocupado... como elemento integrante del Curriculum Social alternativo

Gustavo Esteva de la Universidad de la Tierra abunda: - Desde Europa nos llega el mensaje tremendo: “es peor no ser explotado... acaso no habrá algún capitalista dispuesto a explotarnos? ...” - ... Mi generación mira como las Constituciones se reforman para ser herramientas de criminalización contra los Movimientos Sociales: He querido ser provocador al decir que esto ya no es Capitalismo pues no está ya acumulando formas de producción capitalista...” Sobre organizarse. Hay quienes han logrado recuperar sus Asambleas, que defienden ante partidos e iglesias. Lo nuevo es que ya no se organizan solo para gestionar apoyos, sino para hacer irrelevantes a los gobiernos... Se habla ahora de la “Crianza mutua” Un ejemplo es la reunión del lema “Ayotzinapa – Ferguson – Palestina” ... arundathi Roy ha dicho “ el otro mundo ya está cminando, puedes orile respirara en un día tranquilo” ... algunos síntomas son: Ante la crisis global, las resistencias y rebeldías se cristalizan en lugar de dispersarse, en organizaciones e ideologías alternativas, frente a una crisis moral y gubernamental de las élites”... es mejor escuchar a la gente común: el principal problema es la obediencia civil. Si actuamos ahora, vivimos como creemos que se debe vivir humanamente, ya estamos empezando a realizar el cambio revolucionario

Sc Moises "Ahora va cambiando la Economía, antes había proyectos de 3 áreas pero han ido bajando las donaciones, de las ongs, y ya nos habíamos acostumbrado a que había para gastar. ahora empezamos a tratar de corregir, vemos que muchas ideas las hemos tenido que inventar, para resolver, pero desde nosotros mismos, sin depender de ninguna instancia... ya no es nomas gastar, sino reproducir, sabiendo que algún día ya no habrá donativos, recordando los tiempos pasados en la clandestinidad cuando no había de fuera. Entonces no se lograba construir escuelas y clínicas, con la solidaridad, sino con el sudor... Ahora estamos reeducando, reorganizando para la tormenta que viene... seguir con el trabajo colectivo. "

Autonomía, gestión directa de los recursos y mucha organización colectiva como medios para la supervivencia.

Por ahora, para la Xanela Aberta, asomémonos por último, a lo que compartió por escrito John Berger: “ La migración se ha vuelto la única forma de sobrevivir a la globalización. Hemos de procurar nuevas formas – métodos de resistencia ante la tiranía global establecida. Al interior de la oposición crece la cooperación natural que reemplaza la autoridad centralizada.. las urgentes alianzas en asuntos específicos sustituyen los programas de largo plazo. En lugar de promesas futuras, valorar los momentos incidentales de experiencias de Libertad en las acciones que sí generan movimientos trascendentales. A lo que Spinoza llamó “ lo Eterno”...

Bibliografía

Achkar, Marcel (2003): "Espacio y Territorio en el contexto del debate Modernidad-Postmodernidad, Localización y Territorio" En Thierry L. y C. Schiavo (compiladores) *Nueva Ruralidad, patrimonios colectivos y sustentabilidad en la cuenca de la Plata*. Comunidad, Uruguay

Ethington, Phillip J. (2005) "Georg Simmel y la cuestión de la espacialidad", en: *Trayectorias* Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Nuevo León, Desafíos de la Teoría Social, año VII, num. 19 Sep- Dic 2005. México

García Canal, María (2006) *Espacio y Poder*, Universidad Autónoma Metropolitana, México

Gurevich, Raquel (2005) *Sociedades y territorios en tiempos contemporáneos; una introducción a la enseñanza de la geografía*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina

Lopez, Barry H. (2004) "The American Geographies" en *Vintage Lopez*, Vintage Books, Ed. Random House N.Y. EEUU

Porto - Gonçalves, Carlos Walter (2003) "A geograficidade do social. Uma contribucao para o debate metodológico sobre estudios de conflicto e movimientos sociales na América Latina". En: *Movimientos sociales y conflictos en América Latina*, José Seoane. CLACSO Buenos Aires, Argentina

Porto - Gonçalves, Carlos Walter (2006) "A Reinvencao dos Territorios: A experiencia Latino-americana e caribenha" En *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*. Ceceña, Ana Esther, CLACSO, Buenos Aires, Argentina

Las ponencias y comentarios del seminario "Pensamiento Crítico Frente a la Hidra Capitalista" se encuentran aquí:

<https://cideciseminario.wordpress.com/>

y los textos de comunicados www.enlacezapatista.ezln.org.mx